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**Цель работы:**

1.1. Приобретение умений по проведению юзабилити-тестирования.

1.2. Выбор методов тестирования.

1.3. Приобретение практических навыков по проведению экспертной оценки функциональности и управления вашего интерфейса.

**Методы тестирования.**

Для дальнейшего тестирования нашего приложения воспользуемся экспертным тестированием.

**Контрольный лист.**

Составляем список значимых требований, после чего интерфейс проверяется на соответствие этим требованиям. Контрольный лист представлен в таблице 1.

Таблица 1. Контрольный список

|  |  |
| --- | --- |
| Требование | Соответствие |
| Кликабельный размер кнопок совпадает с их видимым или логическим размером. | Да |
| Между кнопками, стоящими рядом, должно быть пустое пространство, щелчок по которому не отрабатывается. | Да |
| Нет разных состояний кнопок, которые выглядят одинаково | Да |
| Если поле предназначено для ввода заметного количества текста, оно многострочное. | Нет |
| Если список содержит более 50 элементов, используется фильтр или режим поиска. | Да |
| Система, завершив длительную операцию (больше минуты работы), пищит через встроенный динамик компьютера. | Нет |
| Сообщения о некорректности введенных данных показываются рядом с элементом управления, данные в котором некорректны | Нет |
| Статусные сообщения («Синхронизация успешно завершена») выводятся только в строке статуса. | Нет |
| В пиктограммах нет текста | Да |
| Все поля, обязательные для заполнения, помечены, и есть соответствующее пояснение. | Да |

**Эвристическая оценка.**

При эвристической оценке вместо десятков и сотен конкретных требований интерфейс проверяется на соответствие всего нескольким общим принципам. Эвристическая оценка представлена в таблице 2.

Таблица 2. Эвристическая оценка

|  |  |
| --- | --- |
| Требование | Соответствие |
| В любой момент времени система показывает, что с ней происходит | Да |
| Система использует термины, понятия и метафоры, присутствующие в реальном мире, а не обусловленные компьютером | Да |
| В любой момент пользователь контролирует систему, а не наоборот. Любую команду можно отменить или повторить | Да |
| В любой момент времени система выглядит и функционирует единообразным и стандартным способом. | Да |
| В любой момент времени интерфейс показывает объекты и команды сам, не требуя от пользователя вспоминать их | Да |
| Интерфейс эстетичен и в любой момент времени не содержит ненужной сейчас информации | Да |
| Интерфейс системы препятствует появлению человеческих ошибок. | Да |
| В интерфейсе есть методы ускорения работы, предназначенные для опытных пользователей и не мешающие пользователям неопытным | Да |

**Экспертная оценка функциональности.**

Экспертная оценка функциональности позволяет оценить возможности приложения. Она представлена в таблице 3.

Таблица 3. Экспертная оценка функциональности

|  |  |
| --- | --- |
| Требование | Соответствие |
| Легко ли отличить один уровень заголовков от другого? | Да |
| Достаточно ли легко понять навигацию по сайту? | Да |
| Используется ли однообразная навигация на всех страницах сайта? | Да |
| Используется ли на сайте приемлемый и однообразный язык текстов? | Да |
| Присутствует ли на каждой странице сайта ссылка на его главную страницу? | Да |
| Есть ли внутренний поиск? | Да |
| Есть ли карта и страница с контактной информацией? | Нет |
| Подчеркнуты ли ссылки? | Нет |
| Есть ли поиск по приложению? | Да |

**Результаты.**

Функционал приложения соответствует задачам. Однако, был выдвинуты предложения по улучшению функционала:

- запретить отправку незаполненных обязательных текстовых форм;

**Вывод:** приобрел умения по проведению юзабилити-тестирования; выбору методов тестирования; приобрел практические навыки по проведению экспертной оценки функциональности и управлению интерфейса